

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Škola umeleckého priemyslu, Jakobyho 15, 04001 Košice, IČO: 00133132, DIČ: 2020764570
4. Názov projektu	Prepojenie stredoškolského vzdelávania s praxou na Škole umeleckého priemyslu v Košiciach
5. Kód projektu ITMS2014+	312011AIU8
6. Názov pedagogického klubu	Klub ŠUP DEX
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	13.1.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	358
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Ing. Zuzana Samčíková
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://supke.sk/
11. Manažérske zhrnutie: Projektové vyučovanie Diskusia	
12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia: Téma stretnutia: Projektové vyučovanie Stretnutie pedagogického klubu sme začali prieskumom informácií na internete. Zdieľali sme si skúsenosti s projektovým vzdelávaním. V edukačnom procese získava učiteľ námety ako študenta aktivizovať a viesť k samostatnosti pri získavaní, triedení a analyzovaní poznatkov pri realizácii projektového vyučovania v praxi. Avšak projektové vyučovanie má svoje úskalia, najmä časovú náročnosť na preštudovanie projektu a materiálov, prípravu a potom aj na čas na hodinách. Pomohlo by, ak by boli v osnovách a plánoch nastavené časové dotácie aj na projektové vyučovanie vedené neformálnou formou pre prierezové témy alebo pre konkrétne menšie projekty. Projektové vyučovanie je podľa prof. Jarmily Skalkovej (2007) vhodné z toho dôvodu, že hlavne otázky týkajúce sa bežného života vzbudzujú v žiakoch prirodzenú zvedavosť. Žiaci takto získavajú skúsenosti, ale čo je dôležitejšie, žiaci tieto nadobudnuté skúsenosti a informácie spracúvajú a aj hodnotia. Projektové vyučovanie považuje za akési vylepšenie a doplnenie bežnej výuky, avšak určite nie jej nahradenie. Za najväčšie nedostatky bežného vyučovania (a ktoré projekty dopĺňajú) považuje zmechanizovanie školnej práce, dôraz kladený na znalosti, nízku motiváciu a minimálnu návaznosť na prax a bežný život. Súhlasíme s Bačovou, Duckou, Onuškovou: „Organizovanie projektového vyučovania: Kritika herbartovskej školy bola aj kritikou organizácie vyučovania. Bola tu požiadavka zmeniť usporiadanie vzdelávacieho obsahu tak, aby zodpovedalo životu žiaka a umožnilo mu hlbšie sa ponoriť do učiva. Na začiatku 20. storočia sa viedli diskusie o podobe projektov, o ich zameraní predovšetkým na aktivitu a zodpovednosť žiaka. V 20. – 30. rokoch 20. storočia sa za ideálne východiskové situácie projektov považovali také, ktoré vyplynuli z momentálnej situácie v triede – spontánne projekty. Viedli k mimoriadnej aktivite žiakov, ale na druhej strane neuplatňovali v dostatočnej miere systematickosť a postupnosť, preto sa začali viac uplatňovať projekty, ktoré navrhol učiteľ a žiaci ich dotvorili spolu s ním. Hlavným cieľom projektu bolo, aby si žiak úlohu osvojil. K znovuobjaveniu projektového vyučovania dochádza v 90. rokoch 20. storočia, podporilo ho aj zavedenie štátnych vzdelávacích programov.“ https://mpc-edu.sk/sites/default/files/publikacie/bacova_kol_projekt_vyuucovanie_web.pdf	

Pozastavili sme sa aj pri téme Hodnotenie ústnej prezentácie žiakov v rámci projektu zo spomínanej príručky Projektové vyučovanie v edukačnom procese, 2014: „Keďže ústna prezentácia skupinovej práce žiakov patrí medzi často využívané aktivity, uvádzame kritériá jej úspešnosti. Pri prvom kritériu uvádzame aj indikátory. Pri hodnotení v praxi odporúčame učiteľom zamerať sa na 2 – 3 kritériá pre detailnejšie sledovanie.“

Prediskutovali sme kritériá hodnotenia študentov, keďže sú podobné ako aj pri skupinovej práci:



- spolupráca pri prezentácii
- vecnosť a jasné vyjadrenie, teda aj odborné vyjadrovanie študenta
- úplnosť a štruktúra písomnej časti projektu alebo zadania
- zohľadnenie rôznych spôsobov vnímania poslucháčov pri prezentácii výsledkov práce skupiny
- spisovnosť, prejav, interakciu a dynamiku prejavu pre prezentovaní práce skupiny
- dodržanie termínov.

Diskutovali sme aj o prínosoch projektovej činnosti pre školu. Ak projekt svojím rozsahom, počtom použitých prostriedkov a metodickou záštitou spája riešenie teoretických školských úloh s praxou je pre školu prínosný. Avšak prieskum a spracovanie projektu prináša často veľa úsilia a časovej vyťaženia.

Osobné skúsenosti s projektovým vyučovaním nám ukázali, že sú študenti veľmi šikovní a zaničení, avšak v úvode projektu majú množstvo nápadov, no dobehne ich timemanažment a niekedy im aj počiatočná energia vyprchá, zodpovednosť za svoj výsledok prevezmú až pri dohľade zo strany učiteľa.

13. Závbery a odporúčania:

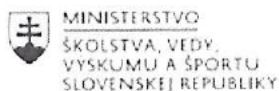
Zhodli sme sa, že zaradenie projektovej výuky do vyučovania je vhodné pre rôzne pozitíva, ktoré má pre študentov aj školu celkovo, avšak nemá nahradzovať tradičnú výuku, ale kompenzovať jej nedostatočnú nadväznosť na praktický život a previazať ho s klasickým vyučovaním najmä časovo napr. krúžkovou činnosťou.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Ing. Zuzana Samčíková
15. Dátum	13.1.2022
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	Mgr. art. Zsolt Lukács
18. Dátum	14.1.2022
19. Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



EUROPSKA UNIA
Európsky sociálny fond
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM
ĽUDSKÉ ZDROJE

Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Škola umeleckého priemyslu, Jakobyho 15, 04001 Košice, IČO: 00133132, DIČ: 2020764570
Názov projektu:	Prepojenie stredoškolského vzdelávania s praxou na Škole umeleckého priemyslu v Košiciach
Kód ITMS projektu:	312011AIU8
Názov pedagogického klubu:	Klub ŠUP DEX

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: 358

Dátum konania stretnutia: 13.1.2022

Trvanie stretnutia: od 14:05 do 15:35 hod.

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	Stanislava Kočišová		ŠUP KE
2.	Štefan Michalko		ŠUP KE
3.	Zuzana Samčíková		ŠUP KE

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia

